

Z A P I S N I K

9. sjednice Vijeća Gradske četvrti Trnje održane 23. veljače 2026. u zgradi mjesne samouprave Ulica Lavoslava Ružičke 26, dvorana - južni ulaz s početkom u 17,00 sati

Nazočni članovi Vijeća:

Boris Brdovnik, Goran Đulić, Zvonimir Glavaš, Jadranka Hübler, Andrej Kajganić, Pero Kovačević, Filip Obradović, Mladen Perica, Ankica Pižić, Ana Profeta, Adrijan Rakić, Slavica Skoko i Ivan Staneković.

Odsutni članovi Vijeća : Marija Prša i Ivana Vuković.

Ostali nazočni:

Martina Jakovina i Tea Svatoš, djelatnice Gradskog ureda za mjesnu samoupravu, promet, komunalne poslove, civilnu zaštitu i sigurnost, Područni odsjek Centar II, Drago Barišić – načelnik VIII. PP Zagreb-Trnje i suradnici Ivan Pucketić i Ivan Varga, A.K. – pravnica Rougemarin parka, S.M.J, E.Š., K.J. A.B., Z.O., N.K., G.Š., D.S. – stanari MO Sigečica i A.T. – novinar Jutarnjeg lista.

Predsjedava: Goran Đulić, predsjednik Vijeća.

Zapisnik vodila: Tea Svatoš

Načelnik VIII. Policijske postaje Zagreb-Trnje, g. Barišić sa svojim suradnicima prije utvrđivanja dnevnog reda podnosi izvješće o stanju sigurnosti na području Gradske četvrti Trnje za 2025. godinu.

*Predstavnici VIII. Policijske postaje napuštaju sjednicu u 17:50. **Predsjednik** nastavlja sa vođenjem sjednice.*

Predsjednik konstatira da je nazočno 13 od ukupno 15 članova Vijeća, što znači da Vijeće može pravovaljano odlučivati, te otvara 9. sjednicu Vijeća Gradske četvrti.

Predsjednik Vijeća daje zapisnik 8. sjednice na verifikaciju.
Vijeće jednoglasno usvaja tekst zapisnika 8. sjednice.

Predsjednik otvara raspravu o dnevnom redu i predlaže promjenu redoslijeda točaka dnevnog reda.

Na prijedlog predsjednika, Vijeće jednoglasno utvrđuje

DNEVNI RED

1. Prijedlog zaključka o uvrštavanju vodoopskrbnog cjevovoda u plan izgradnje,
2. Prijedlog zaključka o davanju mišljenja na održavanje manifestacije na površini u vlasništvu na k.č. 2695/7, k.o. Trnje – ROUGEMARIN d.o.o., Ulica Frana Folnegovića 10,
3. Prijedlog zaključka o izmjeni Plana komunalnih aktivnosti Gradske četvrti Trnje u 2026.,

4. Prijedlog zaključka o izmjeni Plana potreba za aktivnostima, programima i projektima unapređenja kvalitete života građana Gradske četvrti Trnje u 2026.,
5. Prijedlog zaključka o davanju mišljenja za postavljanje pokretne naprave-trampolina, po zahtjevu obrta za usluge „RESULTO“, na lokaciji Prisavlje 2/Cvjetna cesta bb (iza Boćarskog doma),
6. Prijedlozi zaključaka o rješavanju aktualne prometne i komunalne problematike na području Gradske četvrti Trnje:
 - 1) Prijedlog zaključka o postavljanju prometne vertikalne signalizacije „vatrogasni prilaz“ (prilaz Odranska - Aleja Vlade Antolića – OŠ Cvjetno naselje),
 - 2) Prijedlog zaključka o dostavi Rješenja i obrazloženja o postavi znaka zabrane polukružnog okretanja na raskrižju Ulice grada Vukovara i Savske ceste,
 - 3) Prijedlog zaključka o iscertavanju parkirališnih mjesta te uvođenju naplate – sjeverna strana Novske ulice, uz Savski nasip,
7. Pitanja, prijedlozi i informacije.

Ad1. Prijedlog zaključka o uvrštavanju vodoopskrbnog cjevovoda u plan izgradnje,

Uvodno obrazloženje iznosi Predsjednik Vijeća te daje gospodi A.B. riječ da opiše problematiku vezanu uz navedenu točku.

Gospoda A.B. navodi da je nakon useljenja zgrade 2006. godine, naknadno utvrđeno kako objekt nije priključen na javni kanalizacijski sustav niti na sustav javne vodoopskrbe. Ističe da projekt priključenja do danas nije realiziran.

Prema njezinim navodima, na mrežnim stranicama trgovačkog društva Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. objavljeno je da je predmetni projekt uvršten u plan te da je projektiranje u tijeku. Nadalje, navodi da je putem elektroničke pošte zaprimila obavijest kako je projektna dokumentacija izrađena te da se planira početak izgradnje.

Unatoč navedenim informacijama, ističe kako nije zaprimila konkretne podatke o rokovima i daljnjim koracima provedbe projekta. Navodi da se obraćala na više nadležnih adresa, no da je za sva pitanja upućena isključivo na tvrtku Vodoopskrba i odvodnja d.o.o..

Takoder navodi kako investitor zgrade nema sklopljen ugovor o priključenju na sustav javne vodoopskrbe.

Zaključno, moli Vijeće da podrži prijedlog o uvrštavanju izgradnje vodoopskrbnog cjevovoda u plan izgradnje.

Predsjednik zahvaljuje na izlaganju te navodi da je upoznat s predmetnom problematikom. Ističe kako je predložen zaključak o uvrštavanju vodoopskrbnog cjevovoda u plan izgradnje.

Predsjednik potom čita tekst Prijedloga zaključka.

Nadalje navodi kako bi financiranje predmetne investicije trebalo biti u nadležnosti tvrtke Vodoopskrba i odvodnja d.o.o., a ukoliko realizacija ne bude moguća na navedeni način, Gradska četvrt će predmetnu investiciju uvrstiti u Plan komunalnih aktivnosti.

Predsjednik otvara raspravu.

U raspravi sudjeluje: **Pero Kovačević.**

Vijećnik predlaže da se predmetni zaključak uputi i upravi Zagrebački holding d.o.o., s obzirom na to da se Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. nalazi u sastavu navedene grupacije.

Predsjednik zaključuje raspravu i daje na glasovanje Prijedlog zaključka.

Vijeće jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

o uvrštavanju vodoopskrbnog cjevovoda u plan izgradnje

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Ad2. Prijedlog zaključka o davanju mišljenja na održavanje manifestacije na površini u vlasništvu na k.č. 2695/7, k.o. Trnje – ROUGEMARIN d.o.o., Ulica Frana Folnegovića 10,

Uvodno obrazloženje iznosi Predsjednik Vijeća te daje riječ stanovnicima Mjesnog odbora Sigečica.

S.M.J. navodi da su stanovnici Mjesnog odbora Sigečica dugi niz godina izloženi poteškoćama vezanima uz održavanje manifestacija Rougemarin parka, za koje se redovito izdaju suglasnosti, a koje negativno utječu na kvalitetu života stanara. Postavlja pitanje zbog čega se ne uvažava negativno mišljenje Vijeća Mjesnog odbora Sigečica u postupcima davanja suglasnosti te ističe kako su stanari kontinuirano izloženi razinama buke koje premašuju dopuštene granice. Navodi da je, prema informacijama komunalnog redarstva, u više navrata utvrđeno prekoračenje dopuštene razine buke te da je vlasnik restorana zbog toga prekršajno kažnjavao, unatoč čemu mu se i nadalje izdaju odobrenja za organiziranje manifestacije.

Predsjednik odgovara kako Vijeće Gradske četvrti nije obvezno zatražiti mišljenje Vijeća Mjesnog odbora, s obzirom na to da je Ured gradonačelnika zatražio mišljenje Vijeća Gradske četvrti.

G.Š. navodi da posjeduje dokument koji sadrži pravno-tehnički okvir vezan uz manifestacije Rougemarina te predlaže da se isti pročita prije odlučivanja.

Na upit predsjednika ima li dodatnih rasprava, Z.O. izjavljuje da je, zbog održavanja predmetnih manifestacija, bio primoran iseliti iz svojega stana.

S.M.J. dodatno ističe da Pravilnik o kućnom redu propisuje razdoblja dnevnog i noćnog odmora te smatra da održavanje manifestacija tijekom približno 120 dana godišnje onemogućuje stanarima ostvarivanje prava na odmor i san. Navodi kako dugotrajna izloženost buci negativno utječe na zdravlje te da je riječ o pitanju od životne važnosti za stanare, koji su lišeni prava na mirno i sigurno stanovanje tijekom značajnog dijela godine.

Predsjednik daje riječ A.K., predstavnici Rougemarina. A.K. ističe da se ne osporava pravo stanara na miran život, ali naglašava potrebu usklađivanja tog prava s pravom na poduzetništvo i obavljanje gospodarske djelatnosti u urbanim sredinama. Izražava sumnju u reprezentativnost potpisa na peticiji, navodeći da prema njihovim saznanjima dio potpisnika nisu stanovnici Mjesnog odbora Sigečica. Navodi da Rougemarin park posluje pet godina te da su nadležna tijela ocijenila kako se manifestacije održavaju u skladu sa zakonskim uvjetima. Prema njezinim navodima, u tri navrata zabilježena su minimalna prekoračenja dopuštene razine buke i radnog vremena. Također ističe da se lokacija nalazi u zoni zaštićenog kulturnog dobra, pri čemu naglašava da se takvi prostori uobičajeno koriste za održavanje manifestacija. Dodaje da manifestacija, osim gospodarskog učinka za vlasnika, doprinosi zapošljavanju i lokalnom gospodarstvu.

S.M.J. odgovara da se ne poštuju propisana ograničenja radnog vremena te ističe da je o navedenim situacijama u više navrata obavještavala nadležne institucije putem elektroničke pošte. Osporava navod o primjerenom stanju lokacije u kontekstu zaštićenog kulturnog dobra te ponavlja da pravo na poduzetništvo ne smije biti iznad prava na zdravlje i miran život.

G.Š. ponovno predlaže da se prije glasanja pročita dostavljeni dokument. Predsjednik daje riječ vijećniku Stanekoviću, koji čita tekst dokumenta.

Predsjednik potom otvara raspravu.

U raspravi sudjeluju: **Pero Kovačević, Boris Brdovnik, Ivan Staneković, Mladen Perica, Ana Profeta i Slavica Skoko.**

Vijećnik Kovačević postavlja pitanje je li Vijeće Mjesnog odbora Sigečica dalo mišljenje o predmetnom zahtjevu, navodeći da je dosadašnja praksa bila pribavljanje mišljenja mjesnog odbora prije rasprave na razini Vijeća Gradske četvrti.

Predsjednik odgovara da mišljenje Mjesnog odbora nije zatraženo jer je Ured gradonačelnika zatražio mišljenje Vijeća Gradske četvrti.

Vijećnik Brdovnik navodi da se s obzirom na trajanje, predmetni događaj ne bi trebao smatrati manifestacijom te predlaže da se prije odlučivanja zahtjev uputi na razmatranje Vijeću Mjesnog odbora. Također navodi da je, prema informacijama načelnika policije, provedeno više nadzora na lokaciji bez utvrđenih konkretnih prekršaja. Predlaže odgodu donošenja zaključka.

Vijećnik Kovačević podržava prijedlog pribavljanja mišljenja Mjesnog odbora te pojašnjava da Vijeće Gradske četvrti daje suglasnost bez koje nadležni gradski ured ne može izdati odobrenje.

Predsjednik ističe da Ured gradonačelnika ima povjerenstvo koje odlučuje o manifestacijama te da je, sukladno Statutu, mišljenje Vijeća Gradske četvrti savjetodavne naravi i bit će uzeto u obzir pri donošenju odluke.

Vijećnik Staneković također podržava prijedlog da se zahtjev prethodno uputi Vijeću Mjesnog odbora te izražava stav da Vijeće gradske četvrti treba prvenstveno štititi interese građana. Predlaže odgodu glasanja.

Vijećnik Perica navodi da se Vijeće Gradske četvrti učestalo nalazi u situaciji odlučivanja o zahtjevima za koje, prema njegovu mišljenju, nema potrebne stručne kompetencije, te smatra da je u ovom slučaju potrebno uvažiti organiziranu reakciju građana. Predlaže odgodu donošenja odluke.

Vijećnik Kovačević postavlja pitanje vezano uz promjenu postupanja grada, odnosno prelazak s davanja suglasnosti na davanje mišljenja.

Vijećnica Profeta ističe da dio potpisnika peticije nisu stanovnici Sigečice.

Vijećnica Skoko predlaže da se sva prikupljena dokumentacija s obje strane proslijedi nadležnim uredima na daljnje postupanje.

Predsjednik odgovara da je dokumentacija već proslijedena nadležnom uredu koji izdaje suglasnosti za manifestacije. Ponovno naglašava da se od Vijeća Gradske četvrti traži mišljenje, a ne mišljenje Mjesnog odbora, te da Vijeće ima savjetodavnu ulogu. Navodi da je, prema informacijama načelnika policije, zaprimljena 31 prijava vezana uz predmetnu lokaciju, pri čemu u razdoblju nadzora nisu utvrđene nepravilnosti. Upućuje građane da se u slučaju potrebe obrate VIII. policijskoj postaji te nadležnim službama.

Predsjednik potom predlaže stanku u trajanju od 10 minuta.

Sjednica se nastavlja u 19,10 sati.

Predsjednik predlaže uklanjanje predmetne točke s dnevnog reda te otvara raspravu.

Predsjednik otvara raspravu.

U raspravi sudjeluje: **Pero Kovačević.**

Vijećnik predlaže da se o navedenom pitanju organizira zbor građana Mjesnog odbora Sigečica.

Predsjednik zaključuje raspravu i daje na glasovanje izmijenjeni dnevni red.

Vijeće jednoglasno utvrđuje izmijenjeni

DNEVNI RED

1. Prijedlog zaključka o uvrštavanju vodoopskrbnog cjevovoda u plan izgradnje,
2. Prijedlog zaključka o izmjeni Plana komunalnih aktivnosti Gradske četvrti Trnje u 2026.,
3. Prijedlog zaključka o izmjeni Plana potreba za aktivnostima, programima i projektima unapređenja kvalitete života građana Gradske četvrti Trnje u 2026.,
4. Prijedlog zaključka o davanju mišljenja za postavljanje pokretne naprave-trampolina, po zahtjevu obrta za usluge „RESULTO“, na lokaciji Prisavlje 2/Cvjetna cesta bb (iza Boćarskog doma),
5. Prijedlozi zaključaka o rješavanju aktualne prometne i komunalne problematike na području Gradske četvrti Trnje:
 - 1) Prijedlog zaključka o postavljanju prometne vertikalne signalizacije „vatrogasni prilaz“ (prilaz Odranska - Aleja Vlade Antolića – OŠ Cvjetno naselje),
 - 2) Prijedlog zaključka o dostavi Rješenja i obrazloženja o postavi znaka zabrane polukružnog okretanja na raskrižju Ulice grada Vukovara i Savske ceste,
 - 3) Prijedlog zaključka o iscertavanju parkirališnih mjesta te uvođenju naplate – sjeverna strana Novske ulice, uz Savski nasip,
6. Pitanja, prijedlozi i informacije.

Ad2. Prijedlog zaključka o izmjeni Plana komunalnih aktivnosti Gradske četvrti Trnje u 2026.,

Uvodno obrazloženje iznosi Predsjednik Vijeća.
U raspravi nitko ne sudjeluje.

Vijeće jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK
o izmjeni Plana komunalnih aktivnosti
Gradske četvrti Trnje u 2026.

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Ad3. Prijedlog zaključka o izmjeni Plana potreba za aktivnostima, programima i projektima unapređenja kvalitete života građana Gradske četvrti Trnje u 2026.,

Uvodno obrazloženje iznosi Predsjednik Vijeća.
U raspravi sudjeluje: **Ivan Staneković.**

Vijećnik Staneković postavlja pitanje odnosi li se ponovno glasovanje na sve manifestacije ili isključivo na manifestaciju navedenu u prilogu predmetnog materijala.

Predsjednik zaključuje raspravu i daje na glasovanje Prijedlog zaključka.

Vijeće jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK
o izmjeni Plana potreba za aktivnostima, programima i projektima unapređenja
kvalitete života građana Gradske četvrti Trnje u 2026.

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Ad4. Prijedlog zaključka o davanju mišljenja za postavljanje pokretne naprave-trampolina, po zahtjevu obrta za usluge „RESULTO“, na lokaciji Prisavlje 2/Cvjetna cesta bb (iza Boćarskog doma),

Uvodno obrazloženje iznosi Predsjednik Vijeća.
U raspravi sudjeluju: **Adrijan Rakić i Pero Kovačević.**

Vijećnik Rakić navodi da su, nakon obnove dječjeg igrališta kod Boćarskog doma, na toj lokaciji djeci već na raspolaganju tri do četiri javna trampolina koja su trenutačno u funkciji. Smatra da postavljanje dodatnog trampolina, koji bi pritom zauzeo parkirališna mjesta, nije opravdano te predlaže razmatranje alternativne lokacije.

Vijećnik Kovačević ističe da do sada nije uočio popunjenost parkirališta kod Zrinjevca.

Predsjednik odgovara da Vijeće neće dati suglasnost za postavljanje trampolina na predloženoj lokaciji te istodobno navodi da će Vijeće Mjesnog odbora Cvjetno naselje kontaktirati podnositelja zahtjeva i predložiti mu da dostavi prijedlog druge, prikladnije lokacije za postavljanje trampolina.

Predsjednik zaključuje raspravu i daje na glasovanje Prijedlog zaključka.

Vijeće jednoglasno donosi

Z A K L J U Č A K

o davanju mišljenja za postavljanje pokretne naprave – trampolina, po zahtjevu obrta za usluge „RESULTO“, na lokaciji Prisavlje 2/Cvjetna cesta bb (iza Bočarskog doma)

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Ad5. Prijedlozi zaključaka o rješavanju aktualne prometne i komunalne problematike na području Gradske četvrti Trnje:

Uvodno obrazloženje iznosi Predsjednik Vijeća te objašnjava da će se uz navedene prijedloge uzeti u obzir i prijedlog Vijećnika Stanekovića o sanaciji iščupanog stupića na lokaciji Novska ulica 36.

U raspravi nitko ne sudjeluje.

Vijeće jednoglasno donosi

Z A K L J U Č A K

**o postavljanju prometne vertikalne signalizacije „vatrogasni prilaz“
(prilaz Odranska-Aleja Vlade Antolića – OŠ Cvjetno naselje),**

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Z A K L J U Č A K

o dostavi Rješenja i obrazloženja o postavi znaka zabrane polukružnog okretanja na raskrižju Ulice grada Vukovara i Savske ceste,

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

P O Ž U R N I C A

**o iscertavanju parkirališnih mjesta te uvođenju naplate – sjeverna strana Novske ulice,
uz Savski nasip,**

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Z A K L J U Č A K

o sanaciji iščupanog stupića na lokaciji Novska ulica 36.

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Ad 6. Pitanja, prijedlozi i informacije.

Predsjednik obavještava Vijećnike da će putem e-maila biti obaviješteni o održavanju sjednice Vijeća u ožujku.

Sjednica je završila u 19,25 sati.

KLASA: 024-08/26-002/43

URBROJ: 251-13-11-5/019-26-3

Zagreb, 23. veljače 2026.

Zapisnik sastavila:

Svatoš Tea
Tea Svatoš

PREDSJEDNIK
Vijeća Gradske četvrti Trnje

Goran Đulić
Goran Đulić