

Z A P I S N I K

**8. sjednice Vijeća Gradske četvrti Trnje održane 27. siječnja 2026.
u zgradi mjesne samouprave Ulica Lavoslava Ružičke 26, dvorana - južni ulaz s
početkom u 16,30 sati**

Nazočni članovi Vijeća:

Boris Brdovnik, Goran Đulić, Zvonimir Glavaš, Jadranka Hübler, Andrej Kajganić, Pero Kovačević, Mladen Perica, Ankica Pižić, Ana Profeta, Marija Prša, Adrijan Rakić, Slavica Skoko, Ivan Staneković i Ivana Vuković.

Odsutni članovi Vijeća : Filip Obradović.

Ostali nazočni: Martina Jakovina i Tea Svatoš, djelatnice Gradskog ureda za mjesnu samoupravu, promet, civilnu zaštitu i sigurnost, Područni odsjek Centar II.

G.Š. – stanovnik MO Sigečica

N.K. – stanovnik MO Sigečica

Predsjedava: Goran Đulić, predsjednik Vijeća.

Zapisnik vodila: Tea Svatoš

Predsjednik Vijeća, g. Đulić, pozdravlja prisutne građane, g. G.Š. i g. N.K., te im daje riječ radi izlaganja problematike prekomjerne buke u Rougemarin parku, povodom koje su prikupljeni potpisi građana za pokretanje peticije.

G.Š. iznosi da se radi o dugogodišnjem problemu prekomjerne buke kojom se narušava javni red i mir. Navodi kako smatra da je suglasnost Vijeća gradske četvrti za održavanje manifestacija protivna Zakonu o prekršajima protiv javnog reda i mira, što je, prema njegovim navodima, potvrđeno i od strane policije. Ističe da je zbog nesnosne buke dio obitelji bio prisiljen iseliti s područja MO Sigečica, dok na predmetnoj lokaciji žive i starije te nemoćne osobe. Smatra da se kontinuirano krše zakonski propisi o dopuštenim razinama buke. Također navodi da se manifestacije održavaju na privatnoj površini, što dodatno otvara pitanje zakonitosti. Prema njegovim navodima, policija je navela da ne može postupati jer postoji izdana dozvola za održavanje manifestacije, dok se Državni inspektorat očitovao da nije nadležan jer se radi o javnoj površini, iako je ista u privatnom vlasništvu.

N.K. se nadovezuje istaknuvši da problem nije isključivo buka, već i rezonancija koja se prenosi na okolne stambene zgrade. Navodi da problem traje dugi niz godina te da je pozvao predsjednika Vijeća Gradske četvrti i predstavnike političke opcije MOŽIMO! u svoj stan radi neposrednog uvida u stanje, no da na poziv nije dobio odgovor. Također navodi da je uputio pisane primjedbe na koje nije zaprimio očitovanje. Ističe da je i ranije ujedno postojao problem buke uzrokovane rashladnim uređajima kuhinje restorana Rougemarin, oko čega nije postignut dogovor s vlasnikom. Dodatno ukazuje na problem odvoza otpada te svih aktivnosti prije i nakon održavanja manifestacija, uključujući probe koje se odvijaju tijekom dana, zbog čega buka traje gotovo cijeli dan. Naglašava da problem nije samo u koncertima koji se održavaju od 20,00 do 23,00 sata, već i u produženju programa do kasno u noć te svim popratnim radnjama.

G.Š. postavlja upit prema kojim kriterijima navedena događanja imaju status manifestacije, istaknuvši da se ista odvijaju gotovo svakodnevno kroz razdoblje od pet mjeseci.

N.K. traži pojašnjenje kulturne vrijednosti programa koji se održavaju u Rougemarin parku, smatrajući da se istima pridaje neopravdano veliki značaj, te navodi kako slične prakse ne bi bile prihvatljive u drugim europskim gradovima. Osvrnuo se i na pokrenutu peticiju navodeći da je u vezi istog zaprimio e-mail koji je sadržavao neprimjerene i uvredljive navode. Ističe da je u njegovom stanu izmjerena razina buke od 83–84 dB te ponovno poziva članove Vijeća da se tijekom ljetnih mjeseci osobno uvjere u stanje na terenu.

G.Š. se nadovezuje i naglašava da navedene aktivnosti krše njegova ustavna prava.

N.K. navodi da prema njegovim saznanjima dio građana ne želi potpisati peticiju iz straha od vlasnika restorana, te postavlja pitanje iz kojih razloga Vijeće gradske četvrti svake godine daje suglasnost za održavanje predmetnih manifestacija.

G.Š. ističe da buka predstavlja i ozbiljan zdravstveni problem te apelira na Vijeće da u tekućoj godini ne izda suglasnost za održavanje manifestacija u Rougemarin parku.

Vijećnik Kovačević traži pojašnjenje o kojem se objektu radi, tko je njegov vlasnik te koje se aktivnosti točno održavaju na predmetnoj lokaciji. Predsjednik odgovara da se radi o vlasniku restorana Rougemarin na Sigečici. Vijećnik Kovačević dodatno pita je li vlasnik prostora ujedno i vlasnik zemljišta ili se isti koristi temeljem zakupa.

G.Š. pojašnjava da se prostor nalazi u najmu, da se restoran naziva Rougemarin te da se ispred restorana nalazi zelena površina koju je vlasnik klasificirao kao šumu te osnovao trgovačko društvo Rougemarin Park d.o.o. Radi se o tome da je fizička osoba vlasnik zemljišta, koje je iznajmljeno pravnoj osobi radi održavanja manifestacija.

Vijećnica Skoko ističe da je i sama stanovnica Sigečice te izražava razumijevanje i suosjećanje s građanima, naglasivši da u neposrednoj blizini žive starije osobe te djeca i osobe s poteškoćama, zbog čega razumije da je situacija neizdrživa za pojedine stanovnike.

N.K. navodi da predsjednik Vijeća tijekom godina nije odgovarao na njegove pozive ni elektroničku poštu vezano uz navedeni problem.

Predsjednik Dulić se obraća gostima i članovima Vijeća te pojašnjava da Vijeće gradske četvrti ne izdaje dozvole, već daje suglasnosti na prijedloge gradskih ureda. Navodi da je Vijeće tijekom protekle četiri godine davalo suglasnosti za manifestacije u Rougemarin parku te da se slične manifestacije održavaju diljem Grada Zagreba. Ističe da su nadležne institucije, uključujući policiju, komunalno redarstvo i ovlaštene tvrtke za mjerenje buke, izlazile na teren temeljem zaprimljenih prijava, naglašava da postoji pravilnik o mjerenju buke te da VGČ nije nadležno tijelo za odlučivanje o razinama iste, kao i da suglasnosti potpisuje nadležni pročelnik.

N.K. ponavlja da se tijekom trajanja manifestacija aktivnosti odvijaju gotovo cijeli tjedan.

Vijećnik Kovačević pita koliko često se održavaju koncerti, istaknuvši da Vijeće Gradske četvrti, dajući suglasnosti, mora voditi računa o razlozima njihova izdavanja, budući da bez suglasnosti Vijeća, gradski ured ne može izdati dozvolu. Navodi da je za problem buke nadležan Državni inspektorat.

N.K. odgovara da mu je gradski ured potvrdio kako se dozvole izdaje temeljem suglasnosti Vijeća Gradske četvrti. Naglašava kako nije za zabranu rada objekta, već za pronalazak rješenja, koje bi bilo prihvatljivo za sve strane. Ponovno ističe neizdrživu rezonanciju koja se širi na stambene objekte tijekom održavanja koncerata.

Vijećnik Glavaš navodi da je i sam stanovnik Sigečice te da se koncerti održavaju najčešće jednom tjedno ili rjeđe. Ističe da, iako se buka čuje, nije točno da koncerti traju do 2,00 sata ujutro. Navodi da je u prethodnom sazivu Vijeće razgovaralo s organizatorima manifestacija te postiglo dogovor o poštivanju vremenskih okvira i razine buke. Predlaže ponovno otvaranje dijaloga radi postizanja kompromisa.

Vijećnica Skoko naglašava potrebu dogovora i pronalaska rješenja.

N.K. postavlja pitanje zašto organizatori manifestacija imaju veća prava od stanovnika Sigečice.

G.Š. ističe da se mjerenja buke provode nepravilno, naglasivši da je potrebno najprije utvrditi osnovnu razinu buke u razdoblju kada se manifestacije ne održavaju te da se ista, prema zakonu, ne smije povećavati ni za jedan decibel. Naglašava važnost poštivanja zakonskih normi i ustavnih prava.

Vijećnik Staneković se slaže da se radi o ozbiljnom problemu te izražava žaljenje zbog nepostupanja nadležnih institucija. Postavlja pitanje predsjedniku Đuliću o odluci Vijeća kojom je dana suglasnost, temelju izdavanja dozvole, mogućnosti raskida iste te mogućnosti davanja negativnog mišljenja Vijeća.

Predsjednik Đulić odgovara da su u suglasnosti jasno definirani vremenski okviri održavanja manifestacija te da je Vijeće u prethodnom mandatu skraćivalo dopuštene termine.

Vijećnik Staneković navodi da, unatoč podijeljenim mišljenjima, Vijeće mora uvažiti poziciju građana koji trpe posljedice, naglasivši da ostvarivanje prihoda ne smije biti na štetu zdravlja i kvalitete života stanovnika. Predlaže da se uputi apel Državnom inspektoratu radi provođenja mjerenja razine buke.

N.K. navodi da se građani ne bi obraćali Vijeću da su nadležne institucije postupale u okviru svojih ovlasti.

G.Š. se nadovezuje i navodi da je u jednom razdoblju Državni inspektorat ukinuo dozvolu za održavanje manifestacija, nakon čega je organizator ishodio suglasnost Ministarstva zdravstva.

Predsjednik Vijeća zahvaljuje gostima na sudjelovanju i izlaganjima.

Predsjednik konstatira da je nazočno 14 od ukupno 15 članova Vijeća, što znači da Vijeće može pravovaljano odlučivati, te otvara 8. sjednicu Vijeća Gradske četvrti.

Predsjednik Vijeća daje zapisnik 7. sjednice na veriifikaciju.

Vijećnik Kovačević traži da se u Zapisnik unese pisana primjedba vezana uz problematiku opskrbe električnom energijom u dvorani vrbik, koja nije bila uvrštena u prethodni Zapisnik, te traži da se ista naknadno unese.

Vijeće jednoglasno usvaja tekst Zapisnika s unesenom primjedbom.

Predsjednik otvara raspravu o dnevnom redu.

U raspravi sudjeluje: **Pero Kovačević.**

Vijećnik Kovačević navodi da Vijeće učestalo zaprima prijedloge Mjesnog odbora Martinovka vezane uz imenovanja, istaknuvši da su dostavljeni prijedlozi i obrazloženja, prema njegovu mišljenju, nedostatni i nesvrshodni. Smatra da je potrebno upozoriti Mjesni odbor na njihove nadležnosti te ih uputiti da se s navedenim prijedlozima izravno obrate Gradskoj skupštini Grada Zagreba. Također smatra da bi predložene osobe trebale biti s područja Gradske četvrti Trnje, uz napomenu da na tom području postoji veći broj zaslužnih osoba.

Predsjednik zaključuje raspravu i daje na glasovanje Prijedlog dopunjenog dnevnog reda.

Na prijedlog predsjednika, Vijeće jednoglasno utvrđuje

DNEVNI RED

1. Izvješće o radu Vijeća Gradske četvrti Trnje za 2025. godinu – *donošenje Izvješća,*
2. Program rada Vijeća Gradske četvrti Trnje za 2026. godinu – *donošenje Programa,*
3. Prijedlog zaključka o prijedlogu kandidata za suce porotnike Općinskog suda u Zagrebu,
4. Prijedlog zaključka o davanju mišljenja na Stratešku studiju utjecaja Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba za razdoblje do 2029. godine na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba za razdoblje do 2029. godine,
5. Prijedlog zaključka o izdavanju suglasnosti za izvedbu murala na trafostanici na lokaciji Cvjetno naselje - Aleja Vlade Antolića,
6. Prijedlozi zaključaka o rješavanju aktualne komunalne problematike na području Gradske četvrti Trnje:
 - 1) Prijedlog zaključka o postavljanju vatrogasnih stupića sjeverno od zgrade Koturaška ulica 49-53,
 - 2) Prijedlog zaključka o postavljanju uspornika prometa (uzdignuta ploha) u Koranskoj ulici,
 - 3) Prijedlog zaključka o pronalaženju rješenja za sprječavanje nepropisno parkiranih vozila u Rujničkoj ulici,
 - 4) Prijedlog zaključka o postavljanju stupića protiv nepropisnog parkiranja u Strojarskoj cesti kod k.br.28,
 - 5) Prijedlog zaključka o postavljanju stupića protiv nepropisnog parkiranja u Poljičkoj ulici na k.č. 5517/1. k.o. Trnje južno od br. 12,
 - 6) Prijedlog zaključka o postavljanju uspornika prometa u Poljičkoj ulici na k.č. 5517/1, k.o. Trnje kod br. 43 te na potezu od br. 25 do 31,
7. Prijedlozi zaključaka o prijedlozima za uvrštavanje u Fond imena za imenovanje javnih površina na području Grada Zagreba:
 - 1) Prijedlog zaključka o uvrštavanju imena, Ivana Tomljenović-Meller, u Fond imena za imenovanje javne površine na području Grada Zagreba,
 - 2) Prijedlog zaključka o uvrštavanju imena, Lav Hönigsberg i Julije Deutsch, u Fond imena za imenovanje javne površine na području Grada Zagreba,
 - 3) Prijedlog zaključka o uvrštavanju u imena, Marija Braut, u Fond imena za imenovanje javne površine na području Grada Zagreba,
 - 4) Prijedlog zaključka o uvrštavanju u imena, Vjekoslav Bastl, u Fond imena za imenovanje javne površine na području Grada Zagreba,
8. Pitanja, prijedlozi i informacije.

Ad1. Izvješće o radu Vijeća Gradske četvrti Trnje za 2025. godinu – donošenje Izvješća,

Uvodno obrazloženje iznosi Predsjednik Vijeća.

U raspravi nitko ne sudjeluje.

Vijeće jednoglasno donosi

IZVJEŠĆE O RADU
Vijeća Gradske četvrti Trnje za 2025. godinu

(Izvješće o radu se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Ad2. Program rada Vijeća Gradske četvrti Trnje za 2026. godinu – donošenje Programa,

Uvodno obrazloženje iznosi Predsjednik Vijeća.

U raspravi nitko ne sudjeluje.

Vijeće jednoglasno donosi

PROGRAM RADA
Vijeća Gradske četvrti Trnje za 2026. godinu

(Program rada se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Ad3. Prijedlog zaključka o prijedlogu kandidata za suce porotnike Općinskog suda u Zagrebu,

Uvodno obrazloženje iznosi Predsjednik Vijeća.

U raspravi nitko ne sudjeluje.

Vijeće jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK
o prijedlogu kandidata za suce porotnike Općinskog suda u Zagrebu

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Ad4. Prijedlog zaključka o davanju mišljenja na Stratešku studiju utjecaja Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba za razdoblje do 2029. godine na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba za razdoblje do 2029. godine,

Uvodno obrazloženje iznosi Predsjednik Vijeća.

U raspravi sudjeluje: **Pero Kovačević.**

Vijećnik Kovačević smatra da predloženi Plan treba podržati, ali postavlja pitanje o postupanju u slučaju njegove nerealizacije. Traži pojašnjenje postoji li alternativno rješenje Grada Zagreba, upozorivši da bi, u protivnom, Grad mogao biti suočen s potpunim zagušenjem otpadom, što predstavlja ozbiljan problem. Istaknuo je potrebu da gradska uprava predstavi alternativni plan u slučaju neprovedbe predloženog Plana.

Predsjednik zaključuje raspravu i daje na glasovanje Prijedlog zaključka.

Vijeće većinom glasova (12 „ZA“ i 2 „PROTIV“) donosi

Z A K L J U Č A K

o davanju mišljenja na Stratešku studiju utjecaja Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba za razdoblje do 2029. godine na okoliš i Nacrt prijedloga Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba za razdoblje do 2029. godine

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Ad5. Prijedlog zaključka o izdavanju suglasnosti za izvedbu murala na trafostanici na lokaciji Cvjetno naselje – Aleja Vlade Antolića,

Uvodno obrazloženje iznosi Predsjednik Vijeća.

U raspravi nitko ne sudjeluje.

Vijeće jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

o izdavanju suglasnosti za izvedbu murala na trafostanici na lokaciji Cvjetno naselje – Aleja Vlade Antolića

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Vijećnica Profeta napušta sjednicu u 17,30 sati.

Ad6. Prijedlozi zaključaka o rješavanju aktualne komunalne problematike na području Gradske četvrti Trnje:

Uvodno obrazloženje iznosi Predsjednik Vijeća.

U raspravi sudjeluju: **Boris Brdovnik, Goran Đulić, Pero Kovačević, i Adrijan Rakić.**

Vijećnik Brdovnik navodi da u posljednje vrijeme često zaprimaju prijedloge stanara i mjesnih odbora u vezi postavljanja stupića. Istaknuo je da je i sam, kao član Vijeća Mjesnog odbora Vrbik, predlagao slične mjere, ali smatra da bi njihova realizacija predstavljala nefunkcionalan trošak. Napominje da je Vijeće Mjesnog odbora Vrbik u više navrata tražilo izradu kvalitetne prometne studije. Navodi da problem nedostatka parkirnih mjesta nije ograničen na područje Trnja, već se odnosi na cijeli Grad Zagreb. Osvrnuo se na Prijedlog zaključka o postavljanju stupića u Poljičkoj ulici, napominjući da su na istoj lokaciji stupići već postojali, a koji su zatim otuđeni. Ukazuje na činjenicu da je na predmetnoj lokaciji postojalo više parkirnih mjesta dok nije izgrađen otok za odlaganje otpada, čime su izgubljena četiri parkirna mjesta. Istovremeno navodi da je na području Vrbika, zbog sanacije zgrade na Vukovarskoj, okupirano oko 50 parkirnih mjesta. Smatra da se radi o potpuno nefunkcionalnom sustavu, ističući nedostatak komunalnih redara, neiscrtane parkirne površine te izostanak sveobuhvatne prometne strategije na razini Grada. Mišljenja je da postavljanje stupića neće riješiti problem, te da bi se situacija mogla kvalitetno urediti izradom sveobuhvatne prometne studije i plana.

Vijećnik Rakić navodi da je promet u mirovanju u nadležnosti prometnog redarstva te napominje da uz to što je redarstvo potkapacitirano, Ministarstvo unutarnjih poslova dodjeljuje dodatne zadatke redarima. Također navodi da se broj zaposlenih u MUP-u smanjuje, dok su visine kazni preniske da bi učinkovito destimulirale prekršaje. Smatra da je potrebna sustavna promjena na razini države, te da je Grad u okviru svojih pravnih mogućnosti ograničen u djelovanju. Složio se s vijećnikom Brdovnikom o potrebi sveobuhvatne strategije koja obuhvaća bicikliste, promet i parking.

Predsjednik se slaže da su kazne za nepropisno parkiranje niske ali se ne slaže s tvrdnjom o potkapacitiranosti redara te smatra da bi zaposlenici ZG parkinga mogli ponovno preuzeti ulogu koju su ranije imali u prijavljivanju nepropisnog parkiranja. Naglasio je potrebu za smišljenom i cjelovitom politikom u području javnog prijevoza i parkiranja. Također navodi da su raspisani javni natječaji za izradu dviju prometnih studija te da će se na temelju rezultata vidjeti mogu li se poduzeti daljnje mjere, ali je istaknuo da nema razloga čekati studije prije poduzimanja određenih aktivnosti.

Vijećnik Kovačević smatra da bi svaki mjesni odbor trebao imati vlastitog komunalnog i prometnog redara, te da je to jedino održivo rješenje. Predlaže uvrštavanje tematske točke dnevnog reda na kojoj bi se pozvali predstavnici Prometnog i Komunalnog redarstva te zamjenici gradonačelnika. Smatra da rješenja nisu uvijek u kaznama, već je važno prisustvo redara na terenu. Kao primjer navodi nekadašnji problem s parkiranjem na Kninskom trgu, gdje su komunalni redari mjesec dana svakodnevno nadzirali područje, što je rezultiralo odustajanjem građana od nezakonitog parkiranja.

Predsjednik zaključuje raspravu i daje na glasovanje Prijedlog zaključka.
Vijeće jednoglasno donosi

Z A K L J U Č A K
o postavljanju vatrogasnih stupića sjeverno od zgrade Koturaška ulica 49-53,

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Z A K L J U Č A K
o postavljanju uspornika prometa (uzdignuta ploha) Koranska ulica,

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Z A K L J U Č A K
o pronalaženju rješenja za sprječavanje nepropisno parkiranih vozila u Rujničkoj ulici,

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Z A K L J U Č A K
o postavljanju zaštitnih stupića na raskrižju u Strojarskoj ulici k.br. 28,

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Z A K L J U Č A K
**o postavljanju stupića protiv protupropisnog parkiranja u Poljičkoj ulici na k.č. 5517/1
k.o. Trnje južno od broja 12**

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Z A K L J U Č A K
**o postavljanju uspornika prometa u Poljičkoj ulici na k.č. 5517/1 k.o. Trnje kod br. 43
te na potezu od br. 25 do 31**

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Predsjednik, prije prelaska na sljedeću točku dnevnog reda, obavještava prisutne da će, kao i svake godine, biti upućen poziv na sjednicu Vijeća Gradske četvrti VIII. policijskoj postaji. Najavio je da će načelnik, zajedno sa svojim suradnicima, prisustvovati sjednici te podnijeti izvještaj Vijeću.

Ad7. Prijedlozi zaključaka o prijedlozima za uvrštavanje u Fond imena za imenovanje javnih površina na području Grada Zagreba:

Uvodno obrazloženje iznosi Predsjednik Vijeća.

U raspravi sudjeluju: **Pero Kovačević, Marija Prša i Ivan Staneković.**

Vijećnik Kovačević smatra da postoje zaslužnije osobe koje bi mogle biti predložene za uvrštavanje u Fond imena, u odnosu na osobe koje su predložene od strane Vijeća Mjesnog odbora Martinovka. Smatra da se zaslugom za rad ne bi trebalo smatrati članstvo u Komunističkoj partiji Jugoslavije te da se na lokalnoj razini ne bi trebalo baviti ideološkim pitanjima.

Vijećnik Staneković se slaže se s navedenim, napominjući da je ista tema bila raspravljana i na prethodnoj sjednici. Smatra da bi prijedlog bio opravdan ako je predložena osoba bila počasni mještalin na području odgovarajućeg Mjesnog odbora.

Vijećnica Prša naglašava da su i ostali mjesni odbori davati svoje prijedloge za Fond imena, te da Vijeće Mjesnog odbora Martinovka također ima to pravo.

Predsjednik zaključuje raspravu i daje na glasovanje Prijedlog zaključka.

Vijeće većinom glasova (9"ZA", 3 „PROTIV“ i 2 „SUZDRŽANA“) donosi

ZAKLJUČAK

o prijedlogu uvrštavanja imena Ivane Tomljenović-Meller u Fond imena za imenovanje javne površine na području Grada Zagreba,

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

ZAKLJUČAK

o prijedlogu uvrštavanja imena Lav Hönigsberg i Julije Deutsch u Fond imena za imenovanje javne površine na području Grada Zagreba,

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

ZAKLJUČAK

o prijedlogu uvrštavanja imena Marije Braut u Fond imena za imenovanje javne površine na području Grada Zagreba,

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

ZAKLJUČAK

o prijedlogu uvrštavanja imena Vjekoslava Bastla u Fond imena za imenovanje javne površine na području Grada Zagreba.

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Vijećnik Kovačević predlaže donošenje Zaključka kojim bi se Državnom inspektoratu uputio zahtjev za obavljanje inspekcijskog nadzora, s obzirom na veliki broj zaprimljenih primjedbi građana i pokrenutu peticiju.

Vijećnik Kajganić ujedno predlaže da se policijskoj postaji uputi zahtjev o broju zaprimljenih prijava na navedenoj lokaciji.

Predsjednik prihvaća prijedloge vijećnika te otvara raspravu o dopuni dnevnog reda novom točkom:

Ad 8. Prijedlog zaključka o potrebi mjerenja razine buke tijekom manifestacija u Rougemarin parku.

Predsjednik zaključuje raspravu i daje na glasovanje Prijedlog dopunjenog dnevnog reda.

Vijeće jednoglasno utvrđuje nadopunjeni dnevni red.

Predsjednik predstavlja tekst zaključka i daje na glasovanje Prijedlog istog.

Vijeće jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

o potrebi mjerenja razine buke za vrijeme manifestacija Rougemarin parka

(Zaključak se prilaže ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Na temelju članka 80. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba (23/16, 2/18, 23/18, 3/20, 3/21, 11/21 - pročišćeni tekst, 16/22) i članka 17. Pravila Gradske četvrti Trnje (Službeni glasnik Grada Zagreba 35/22) Vijeće Gradske četvrti Trnje, na 8. sjednici, 27. siječnja 2026., donijelo je

ZAKLJUČAK

o potrebi mjerenja razine buke za vrijeme manifestacija Rougemarin parka

1. Vijeće Gradske četvrti Trnje je od strane stanara sa lokacije - Kornatska ulica (MO Sigečica) zaprimilo niz pritužbi na razinu buke za vrijeme trajanja koncerata i ostalih manifestacija koje se odvijaju na prostoru Rougemarin parka, Ulica Frana Folnegovića 10.
2. Vijeće traži da se od strane Sanitarne inspekcije Državnog inspektorata izvrši mjerenje razine buke za vrijeme trajanja navedenih manifestacija.
3. Vijeće traži od VIII. policijske postaje Zagreb informaciju o broju prijava različitih prijavitelja zbog prekomjerne buke na području u i oko adrese Folnegovićeve 10 /Rougemarin park u 2025. godini te broja intervencija koje su poduzete po navedenim prijavama
4. Ovaj zaključak upućuje se Sanitarnoj inspekciji Državnog inspektorata i VIII. policijskoj postaji Zagreb - Trnje.

KLASA: 024-08/26-002/6
URBROJ:251-13-11-5/016-26-14
Zagreb, 27. siječnja 2026.

PREDSJEDNIK
Vijeća Gradske četvrti Trnje
/s/
Goran Dulić

Ad 9. Pitanja, prijedlozi i informacije.

Vijećnica Hübler postavlja pitanje u vezi prijedloga postave klamerica u Starom Trnju, ispred Vivas bara, koji se već nekoliko godina razmatra i koji je više puta bio izglasan u okviru Plana komunalnih aktivnosti Gradske četvrti Trnje. Obaviještena je da nisu dobivene potrebne suglasnosti nadležnog Sektora za promet za postavu klamerica.

G. Jakovina odgovara da je dobivena polovična suglasnost: Odsjek za zelenilo se slaže s uređenjem zelene površine, ali traži potvrdu Sektora za prometa da postava istih ne bi ometala tamošnju infrastrukturu. Naglašava da će Sektor za promet održati pojedinačne sastanke sa svakim Mjesnim odborom u vezi prometne problematike te će na tim sastancima biti izložena sveukupna prometna problematika svakog Mjesnog odbora, uključujući neriješeni zaključci i problemi, te će se razmotriti i situacija gdje nije izdana suglasnost za postavu klamerica.

Vijećnica ističe da bi ova problematiku trebala biti prioritet jer ona nije samo pitanje Mjesnog odbora već i Vijeća Gradske četvrti Trnje te dodatno naglašava da bi Vijeće Mjesnog odbora cijenilo dobiti povratnu informaciju o daljnjem tijeku korespondencije, jer nije upoznato s nastavkom postupka.

Predsjednik obavještava Vijećnike da će putem e-maila biti obaviješteni o održavanju sjednice Vijeća u veljači.

Sjednica je završila u 17,50 sati.

KLASA: 024-08/26-002/6
URBROJ: 251-13-11-5/019-26-3
Zagreb, 27. siječnja 2026.

Zapisnik sastavila:

Svatoš Tea
Tea Svatoš

PREDSJEDNIK
Vijeća Gradske četvrti Trnje
G. Đulić
Goran Đulić