

OBRAZAC izvješća o provedenom savjetovanju s javnošću	
Naziv nacrt odluke ili drugog općeg akta o kojem je savjetovanje provedeno	Nacrt prijedloga Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa
Nositelj izrade nacrt akta (gradsko upravno tijelo koje je provelo savjetovanje)	Gradski ured za mjesnu samoupravu, promet, civilnu zaštitu i sigurnost
Vrijeme trajanja savjetovanja	12.7.2024. – 11.8.2.2024.
Metoda savjetovanja	Internetsko savjetovanje

Red. br.	Predstavnici javnosti (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Tekst primjedbe/ prijedloga	Prihvaćanje/ neprihvaćanje primjedbe/ prijedloga sa obrazloženjem
1.	M.M.	Načelne primjedbe i prijedlozi na predloženi nacrt akta s obrazloženjem	Odluka o uređivanju prometa ne sadrži jasno definiranu odgovornost, niti kaznene odredbe ukoliko se službe Grada Zagreba ne pridržavaju iste ili svojim postupcima ugrožavaju sigurnost i protočnost prometa.	Primjedbe se ne prihvaćaju. Nadzor nad obavljanjem poslova iz članka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama (NN 67/08, 48/10, 74/11, 80/13, 158/13, 92/14, 64/15, 108/17, 70/19, 42/20, 85/22, 114/22 i 133/2) uređen je istim zakonom.
			1) Članak 1 stavak 2 odluke glasi: „5. tramvajski promet, promet pješaka, vozača bicikla, vozača...” Obrazloženje: Odluka o uređenju prometa treba sadržavati tramvajski promet jer isti nije propisan Zakonu o sigurnosti prometa na cestama i drugim propisima vezanim uz cestovni promet, nego se nalazi u nadležnosti Grada Zagreba. „Pravilnik o tehničkim uvjetima i elementima za projektiranje i proizvodnju tramvajskih vozila“ (NN 11/77 53/84) ukinut je u programu „HITROREZ“ 2008. godine bez donošenja	Prijedlog 1 se ne prihvaća. Predloženim predmetnim izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa ista se usklađuje s člankom 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama koji ne sadrži tramvajski promet.

			zamjenskog propisa. Na upit o nadležnosti nad tehničkim propisima za tramvaje Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture 8. lipnja 2011. Klasa: 050-03/11-01/142, Ur.broj: 530-01-03-11-2 navodi: „<i>Vezano za pitanje tehničkog pregleda tramvaja, obavještavamo Vas da zakoni iz područja željeznice ne obuhvaćaju tramvajski promet, već je isti, sukladno Zakonu o komunalnom gospodarstvu, definiran kao lokalni promet i time je u nadležnosti jedinica lokalne samouprave, a u ovom slučaju Grada Zagreba.</i>“ Prema dostupnim podacima Grad Zagreb nije donio potrebne tehničke propise, te je nejasno na koji način se obavlja projektiranje i provjerava tehnička ispravnost tramvajskih vozila. Vidljivo je da tramvaji TMK-2200 nemaju lijevi retrovizor/kameru, niti zadovoljavaju čl. 68 ukinutog Pravilnika: <i>Vučno vozilo (putničko, teretno i specijalno) mora imati po jedan pokazivač smjera na svakoj bočnoj strani prednjeg dijela vozila i jedan par pokazivača smjera na stražnjem dijelu vozila.</i> Primjeri: 1. Vozač osobnog vozila ne vidi lijevi pokazivač smjera, jer se isti nalazi iza automobila, te prolazi ravno ne znajući da tramvaj skreće lijevo. Vozač tramvaja ne vidi osobno vozilo jer se na tramvaju ne nalaze retrovizori/kamere s lijeve strane vozila, te iako ima prednost zaustavlja tramvaj kako bi propustio sva vozila.	
--	--	--	---	--

			slika 2. Položaj bočnih žmigavaca Slika Slika 3. Kada to naručitelj propiše, onda Končar proizvede tramvaj s ispravno postavljenim žmigavcima i kamerom s lijeve strane vozila slika 2) Briše se: Na kraju točke 13. točka se zamjenjuje zarezom i dodaje se točka 14. koja glasi: “14. uvjete ulaza, prometovanja i izlaza vozila iz zone prometa u zaštićenoj kulturno povijesnoj cjelini i kontaktnoj zoni.” Obrazloženje: Zaštićena kulturno povijesna cjelina obuhvaća veliki dio Grada Zagreba. U odluci se ne navodi što je to kontaktna zona, te se ostavlja prostor za slobodno tumačenje iste, što je neprihvatljivo. Davanje prevelikih ovlasti izvršnoj vlasti Grada Zagreba bez prethodne rasprave i kontrole u Gradskoj skupštini nije mudro. Nekontrolirane zabrana prometa diesel vozilima ili vremensko ograničenje pristupa stanarima ili dalje zatvaranje ulica i parkirališta bez osiguranja novih zamjenskih mjesta i alternativnog prometa može dodatno narušiti kvalitetu života i rada u Gradu Zagrebu, te potaknuti dodatno iseljavanje iz Donjeg grada. 3) Predlaže se u čl. 4 Odluke o uređenju prometa <u>(Službeni glasnik</u>	Prijedlog 2 se ne prihvaća. Predloženim predmetnim izmjenama i dopunama Odluke o uređenju prometa ista se usklađuje s člankom 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama. Kulturno povijesna cjelina i kontaktna zona definirana je Zakonom o sigurnosti prometa na cestama. Prijedlog 3 se ne prihvaća. Članak 4. Odluke o uređenju prometa nije predmet ovih izmjena i dopuna.
--	--	--	--	---

			(zagreb.hr)) dodati stavak 2. „Evidencija iz stavka 1 treba biti javno dostupna kako bi građani mogli upozoravati na eventualna odstupanja, greške oštećenja ili nedostatke iste. „ Obrazloženje: U gradu se na više mjesta nalaze problematična prometna rješenja, kontradiktorna horizontalna i vertikalna signalizacija i drugi nedostaci. Kako bi građani mogli upozoriti na iste potrebno je imati javno dostupnu GIS bazu svih relevantnih podataka. 4) Predlaže se u čl. 5 Odluke o uređenju prometa (Službeni glasnik zagreb.hr)) dodati stavak 2. „Gradsko upravno tijelo nadležno za promet dužno je u roku od 60 dana argumentirano odgovoriti na sve prijedloge ili primjedbe građana, te prijedlog i odgovor javno objaviti ne navodeći osobne podataka predlagatelja.“ Sukladno navedenom potrebno je dopuniti i kaznene odredbe u čl. 27 i 28 Odluke. Obrazloženje: U proteklih 15 godina uputio sam više prijedloga Gradskom uredu nadležnom za promet, te dosad niti jednom nisam primio odgovor, niti je prijedlog prihvaćen. 22. svibnja 2022. uputio sam prijedlog za uklanjanje prometnog znaka, te niti nakon požurnice nisam dobio odgovor, a suvišan znak i dalje ometa promet.	Prijedlog 4 se ne prihvaća. Članak 5. Odluke o uređenju prometa nije predmet ovih izmjena i dopuna. Postupanje javnopravnog tijela po primitku podneska propisano je posebnim propisima.
--	--	--	--	--

			5) Predlaže se izmjena čl. 9. Članak 9 mijenja se i glasi: „Na javnoprometnim površinama mogu se postavljati i uklanjati zaštitne ograde, zaštitni stupići, posude s ukrasnim biljem i drugi slični predmeti radi zaštite pješaka u prometu. Postavljanje i uklanjanje predmeta iz stavka 1. ovoga članka rješenjem odobrava gradsko upravno tijelo nadležno za promet. Za postavljanje i uklanjanje zaštitnih ograda iz stavka 1. ovoga članka potrebna je i prethodna suglasnost nadležne policijske uprave. Zaštitne ograde, zaštitne stupiće, posude s ukrasnim biljem i slične predmete radi zaštite pješaka u prometu postavlja i održava pravna osoba kojoj je Grad Zagreb (u daljnjem tekstu: Grad) povjerio održavanje nerazvrstanih cesta, odnosno održavanje javnih zelenih površina. Sva postavljanja i uklanjanja evidentiraju iz prethodnih stavaka bilježe se u evidenciju iz članka 4 ovog Pravilnika Obrazloženje: Zbog učestalih izlijetanja pred dvadesetak godina na raskršću Vlaške i Smičiklasove ulice postavljeni su zaštitni stupići. slika Prilikom obnove asfalta na pločniku 2022. godine isti su uklonjeni te više nisu postavljeni. slika Nejasno je da li je uklanjanje stupića propust izvođača ili je uklanjanje istog napravljeno na nečiji zahtjev. Zbog sigurnosti pješaka, potrebno je spriječiti takve greške i	Prijedlog 4 se ne prihvaća. Članak 9. Odluke o uređenju prometa nije predmet ovih izmjena i dopuna. Napominje se da redovno održavanje nerazvrstanih cesta, sukladno članku 15. i 16. Odluke o nerazvrstanim cestama Službeni glasnik Grada Zagreba 18/13, 16/14, 25/15, 2/17, 7/18, 20/18 - pročišćeni tekst, 22/20, 34/20, 26/21 i 29/22 - pročišćeni tekst i 3/24) obavlja Podružnica Zagrebačke ceste.
--	--	--	---	---

			propisati proceduru uklanjanja predmeta.	
--	--	--	--	--