



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA OBNOVU, IZGRADNJU,
PROSTORNO UREĐENJE, GRADITELJSTVO,
KOMUNALNE POSLOVE I PROMET
Zagreb, Trg Stjepana Radića 1

KLASA: 350-01/23-002/88
URBROJ: 251-10-20/001-23-2
Zagreb, 26. travnja 2023.

STRUČNA SLUŽBA GRADSKJE UPRAVE
ovdje

PREDMET: vjerodostojno (autentično) tumačenje odredbi prostornog plana lokalne razine
- mišljenje, daje se

VEZA KLASA: 024-01/23-005/83

U povodu dopisa KLASA: 024-01/23-005/83, URBROJ: 251-16-04/004-23-5 od 24. travnja 2023., kojim Odbor za prostorno uređenje Gradske skupštine traži da dostavimo pravno mišljenje o tijelu koje je nadležno za vjerodostojno (autentično) tumačenje odredbi Odluke o donošenju Generalnoga urbanističkog plana Zagreba i Sesveta, dajemo slijedeće mišljenje:

Ovaj Ured Grada Zagreba obavlja poslove provedbe prostornih planova i u tom smislu je ovlašten dati mišljenje o načinu na koji provodi pojedine odredbe prostornih planova izdavanjem pojedinačnih akata po zahtjevu stranke u prvom stupnju (a koje tumačenje zapravo predstavlja praksu upravnog tijela tj. ujednačeno postupanje u predmetima u kojima dolazi do primjene iste odredbe), dok vjerodostojno tumačenje odredbi nekog pravnog propisa u smislu značenja koje ono ima u pravnom poretku Republike Hrvatske, mogu dati samo njegovi donositelji (npr. Poslovnik Hrvatskog sabora propisuje da Sabor daje vjerodostojna tumačenja pojedinih odredbi zakona, kao i postupak u kojemu to čini).

Generalni urbanistički plan donosi Gradska skupština Grada Zagreba sukladno čl. 109. st. 5. Zakona o prostornom uređenju.

Prostorni planovi imaju snagu i pravnu prirodu podzakonskog akta na temelju čl. 58. st. 1. Zakona o prostornom uređenju.

Nastavno, mišljenja smo da je dobro uputiti i na odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske u kojima je, u ovom stoljeću, o (vjerodostojnom) tumačenju u vezi s povratnim djelovanjem prostornih planova zauzimao drukčija stajališta (npr. Odluka broj: U-II-3438/2005 od 16. svibnja 2007. iz koje proizlazi da dokumenti prostornog uređenja imaju snagu i pravnu narav podzakonskog propisa pa po sili Ustava ne mogu imati povratno djelovanje te ih nije dopušteno

Zaključno, način na koji prvostupanjsko upravno tijelo provodi neku odredbu prostornog plana izdavanjem akata po zahtjevu stranke podliježe nadzoru zakonitosti pred drugostupanjskim tijelom u povodu pravnih lijekova, a predviđena je i sudska zaštita, za razliku od vjerodostojnog tumačenja odredbi pravnog propisa. Navedeno znači da tumačenje odredbe u konkretnim postupcima pred prvostupanjskim upravnim tijelom ili davanje obavijesti o tome, ni u kojem slučaju ne predstavlja vjerodostojno tumačenje odredbi prostornog plana kao pravnog propisa, koje, prema našem mišljenju mogu dati samo njegovi donositelji.

PROČELNIK

Stanko Kordić, dipl. pol.



1. Naslovu
2. U spis, ovdje