

RENATO PETEK:

- Zahvaljujem predsjedniče. Dobar dan svima!

Moje pitanje je za gradonačelnika i odnosi se na novi Ugovor za unajmljivanje vozila, za najam vozila. Ž

Grad Zagreb je prije nekoliko tjedana izabrao tvrtke od kojih će u sljedeće dvije godine unajmljivati službena vozila za Grad, za Holding, gradska poduzeća, podružnice. Vi ste gradonačelnike prije šesnaest mjeseci imali jednu presicu na tu temu gdje ste govorili o načinu kako su se do tada unajmljivala vozila, uzimala u najam i rekli ste kako ćete to raditi. Spomenuli ste kako ista tvrtka već više godina u 90% slučajeva pobjeđuje na svim tim natjecajima i sada kada ste vi proveli taj natječaj opet je pobijedila ta ista tvrtka. Viator iz Splita i Benussi.

Ono što me zanima, spomenuli ste, a to smo često isticali u proteklom mandatu, Nalaz Državne revizije koji je govorio o tome da Zagrebački holding uzima u najam vozila po ekonomski neisplativom modelu a to je tzv. dnevni najam. I onda ste vi opet napravili isto to iako ste rekli da na taj način nećete nikako raditi. Tada je ugovor bio 4,5 milijuna kuna a sada je 18 milijuna kuna okvirni sporazum. Pitanje je sad naravno koliko će se on realizirati. Dakle zanima me što se promijenilo? Što se promijenilo? Da li je isti natječaj, isti tekst ostao od prethodne gradske uprave pa je pobijedila ista tvrtka? Da li ste nešto mijenjali osim što je povećan broj električnih automobila i smanjen je broj onih luksuznih vozila što je svakako pohvalno.

Dakle svakako je zbunjujuće da nešto što ste ocijenili potpuno neprihvatljivim, nešto za što ste govorili da se nikako ne smije dešavati, da su to

.....(Zvučni signal vremenskog ograničenja).....

potencijalno štetni ugovori, da se kroz njih grabi dok se može

JOŠKO KLISOVIĆ:

- Hvala lijepo.

RENATO PETEK:

- da je to drsko i neodgovorno, da se ipak evo ponovi slična situacija.

JOŠKO KLISOVIĆ:

- Hvala lijepo zastupniče.

RENATO PETEK:

- Možda sam nešto propustio pa mi molim vas objasnite.

JOŠKO KLISOVIĆ:

- Bit će dodatno pojašnjenje, da.

RENATO PETEK:

- Hvala.

UPADICA iz klupe: - Pisani odgovor.

JOŠKO KLISOVIĆ:

- Odgovor će dati gradonačelnik Tomislav Tomašević. Izvolite.

TOMISLAV TOMAŠEVIĆ:

- Niste samo propustili nego ste pobrkali lončiče.

Znači ono što sam ja ukazivao u kampanji jest bio natječaj Grada Zagreba ne Zagrebačkog holdinga, za vozila. Znači postoje vozila koje koristi Zagrebački holding i vozila koja koristi Grad Zagreb. Natječaj koji je bio u tijeku, koji sam kritizirao u kampanji je bio natječaj za vozila Grada Zagreba vezano za jednu tvrtku koja se javila a to je Viator.

Ja kad sam došao na vlast jedna od prvih stvari koju sam napravio s obzirom na specifikacije tog natječaja jest bilo da sam donio odluku o poništenju tog natječaja. Znači to se nije dogodilo. S druge strane kad je Grad Zagreb raspisao novi natječaj ta tvrtka se nije ni javila na natječaj.

Ono što vi spominjete jest natječaj koji je Zagrebački holding napravio novi i tamo jesu bile više tvrtki kao što ste i spomenuli, uz Viator i Benussi. Čini mi se da je okvirni sporazum ako se ne varam potpisan tako da ne znam valjda će biti još mini nadmetanje ili što već.

Ono što ću ponoviti da ono što sam najviše kritizirao isto tako je bio broj vozila. Kao što znate u novom natječaju Grada Zagreba je tri puta manje vozila nego što ih je bilo u starom natječaju koji je poništen. Ono što sam isto kritizirao su bili luksuzni automobili BMW-i, Mercedesi itd. kojih nema u novom natječaju. Ja se vozim u Toyoti. Znači nižoj srednjoj klasi, hibridu. Hibridu. Tako da i ono...

I treća stvar i treća stvar je vezana za sam model koji ste spominjali a to je dnevni najam. Znači ono što je Državna revizija rekla i ja sam osobno razgovarao s Državnom revizijom prije nego što smo raspisali natječaj da provjerim u čemu je bio problem sa starim natječajem. Rekli su da je bio problem u tome da se nije napravila analiza da li je dnevni najam bolji, isplativiji(Zvučni signal vremenskog ograničenja).....

za Grad od leasinga. Mi smo tu analizu napravili.

JOŠKO KLISOVIĆ:

- Hvala lijepo. Bit će mogućnost dodatnog pojašnjenja. Izvolite zastupniče Petek, vi ste tražili dodatno pojašnjenje.

RENATO PETEK:

- Da, molit ću vas pisani odgovor i tu jednu analizu koju sad spominjete kako bi stvarno se moglo vidjeti koja je to razlika. Jer definitivno i nesumnjivo taj problem stoji i dalje vezan za dnevni najam, dnevni najam na 720 dana ili koliko, gdje je cijena nevjerojatna. Dakle ljudi kada vide model auta, kada pogledaju koliko on se može nabavit putem leasinga operativnog ili drugog, financijskog, može se nabavit povoljnije. I to je Državna revizija rekla. Neopravdanost uzimanja najma vozila u odnosu na druge oblike nabave. I to smo isticali godinama. I to ste isticali dva mjeseca prije pobjede na izborima i sad se to opet dogodilo. To, to me zbunjuje.

Bez obzira sad Holding, ovo što kažete pobrkao sam lončice ali evo dajte mi onda pisani odgovor da ne ispadne da sam nešto prespavao zadnjih nekoliko mjeseci kao što ste mi odgovorili prošli put ali niste mi još pisano odgovorili do kud se stiglo s revizijom ugovora gdje se trebalo dodatno uštedjeti 300 milijuna kuna na godišnjoj razini.

Dakle taj odnos prema javnom novcu je i dalje problematičan ukoliko će opet Državna revizija kada dođe u Zagrebački holding eventualno slično nešto utvrditi ili u Grad Zagreb. Jer cijena, pogledajte cijenu pojedinačnu po vozilu, ona je višestruko viša nego što se, nego što može dobit neka manja tvrtka koja ne uzima sto - dvjesto vozila nego uzima pet. Kako možemo to opravdat građanima grada Zagreba. Jedan auto takav električni nije 5 tisuća kuna mjesečno nego je dvije do tri tisuće kuna putem leasinga.

To je ono što, ono što građane svakako zanima, zašto plaćamo višu cijenu od tržišne.

JOŠKO KLISOVIĆ:

- Hvala lijepo. Dodatno pojašnjenje će dati gradonačelnik Tomislav Tomašević.

TOMISLAV TOMAŠEVIĆ:

- Znači, prvo sam ponavljam poništio s lošim specifikacijama štetan natječaj o kojem sam negativno govorio u kampanji. Nakon toga ta tvrtka se više nije, na novi natječaj s novim specifikacijama nije niti javila. Nije niti javila na natječaj u Gradu.

Što se tiče, što se tiče modela osobno sam razgovarao s Državnom revizijom i pitao ih u čemu je bio problem sa starim natječajem, prije nego što smo raspisali novi. Oni su rekli problem je bio u tome što nije bilo analize koja bi pokazala da je taj model isplativiji. I napravili smo analizu da vidimo i usporedili smo i imamo tu analizu. I napravljena je prije natječaja. Napravili smo analizu dnevnog najma, operativnog leasinga, financijskog leasinga, kupnje.

Ono što morate isto tako znat, mi kad nabavljamo aute ne možemo imat šest firmi različitih koje nam iznajmljuju automobile. Možemo imat jednu i ta jedna mora imati u slučaju Grada 50 vozila. 50 vozila. Ne može imat 5. I ta firma, kad se radi o dnevnom najmu, mora održavati vozila. Ako je vozilo neispravno mi se time ne bavimo. To nije naš trošak.

Druga stvar, možemo imat fleksibilnost da kad je potrebno ići delegacija neka u Beč, Brno ili gdje već možemo uzeti kombi za ta dva - tri dana i vratiti auto. Nemamo ga onda na pet godina. Znači po potrebama isto imamo tu fleksibilnost. Znači kada smo sve to izračunali uključujući i benzin, uključujući održavanje, uključujući i električna vozila koja smo stavili koja su malo skuplja, malo skuplja u najmu ali se isplate jer su smanjeni troškovi goriva, goriva koje ide u nebo, kad smo sve to napravili zaključili smo da je ovo najpovoljniji model za Grad. I onda još u konačnici nažalost je došlo i do povećanja cijena svih automobila u Hrvatskoj pa isto tako i najma, s obzirom na cijene koje su se povećale u zadnjih šest mjeseci, s obzirom na to da veliki broj

.....(Zvučni signal vremenskog ograničenja).....

proizvođača automobila uopće nije na lageru imao automobile. Tako da možete dobit tu analizu, dobit ćete i pismeno, sigurno ne bi u to išao

JOŠKO KLISOVIĆ:

- Hvala lijepo.

TOMISLAV TOMAŠEVIĆ:

- da to nismo prije provjeravali.