

ALEN LOCHERT:

- Poštovani svi u gradskoj vijećnici, poštovani predsjedniče, gradonačelniče, zamjenice, zamjeniče, kolegice i kolege,
pitanje za Gradonačelnika; kada ćete zamijeniti, da se tako blaže izrazim, Upravno vijeće Muzeja za umjetnost i obrt koje ste imenovali, one članove koji su u vašoj ingerenciji, 9. prosinca 2021. godine?

Naime na konferenciji za medije 13. ovog mjeseca obavijestili ste javnost da je ravnatelj Muzeja petak prije toga, 9. veljače, citirat ću vas, "policiji podnio kaznenu prijavu protiv zaposlenice", što mi je interesantno jer odmah se za 50% povećava mogućnost da se pogodi o kome se radi, "zbog osnovane sumnje u pronevjeru više stotina tisuća eura gradskog proračunskog novca."

Ako se govori o više stotina tisuća eura pretpostavljam da se ne radi o dvjesto. Nitko ne zna koliko je jer se to zbog istrage ne smije reći ali vjerojatno nije dvjesto a vjerojatno nije ni devetsto.

Budući da je proračun Muzeja za umjetnost i obrt u normalnim uvjetima oko 2 milijuna i 300 tisuća eura a trenutno u prošloj i ovoj godini je negdje između 9 i 10 milijuna eura zbog sredstava za obnovu meni nije jasno kako netko može "popaliti" nekakvih možda 10, 15 posto proračuna a da upravno vijeće to ne primijeti, a upravno vijeće donosi i financijski plan i izvješće na prijedlog ravnatelja.

JOŠKO KLISOVIĆ:

- Hvala lijepo.

Odgovor će dati Gradonačelnik. Izvolite Gradonačelniče.

TOMISLAV TOMAŠEVIĆ:

- Znači ovako, ne mogu govorit naravno o detaljima budući da je kaznena istraga u tijeku, reći ću samo ovo. Apsolutno podržavam novog ravnatelja kojeg je novo upravno vijeće izabralo koji je otkrio te malverzacije i koji je podnio na temelju toga isti dan kad je to saznao obavijestio upravno vijeće koje je obavijestilo gradski ured, obavijestili su mene i podnijeli su kaznenu prijavu.

Što se tiče, ono što treba isto tako znat da je novi ravnatelj čini mi se stupio na dužnost negdje u rujnu, međutim u Trgovačkom sudu nije bio upisan čak tri mjeseca, a to pitaj zašto to tol'ko traje Trgovački sud i nije jedini slučaj da tol'ko dugo traje, da bi mogao pristupiti osobno bankovnom računu i da bi mogao vidjeti kakve se transakcije tamo događaju u 2023. godini.

A stari ravnatelj kao što znate je otišao u mirovinu.

I ta zaposlenica, da i to kažemo, nije sigurno zaposlena dok sam ja gradonačelnik, iako je ne zapošljam naravno ja nego postoji cijela procedura unutar samih ustanova.

Tako da u tom smislu ne vidim kako bi upravno vijeće bilo odgovorno za tu situaciju s obzirom na transakcije koje se događaju u 2023., s obzirom da stari ravnatelj odlazi i otišao je u mirovinu, da novi ravnatelj čeka rješenje Trgovačkog suda tri mjeseca da bi imao uvid u bankovne transakcije i s obzirom da je očito ta zaposlenica više imala lažnih iskaza o prirodi transakcija, ne plaćanja itd. pred više svjedoka. Ali o tome će sad riječ vodit policija. I to je apsolutno neprihvatljivo i takve stvari kao što sam rekao

.....(Zvučni signal vremenskog ograničenja).....

pozivam sve ravnatelje da odmah čim uoče takve stvari odmah kaznenu prijavu.

JOŠKO KLISOVIĆ:

- Hvala lijepo.

Dodatno objašnjenje je zatražio zastupnik Lochert. Izvolite.

ALEN LOCHERT:

- Dakle rekli ste mi sve osim dali odgovor na moje pitanje. To je kao da pitam kako izgleda zebra a vi mi govorite o tome da žirafa ima dugačak vrat.

Što se ravnatelja tiče ravnatelj je ozbiljan čovjek s vrlo ozbiljnim referencama i ja ga apsolutno podržavam u tome što je učinio jer to je njegova dužnost i kao ravnatelja i kao građanina ove države.

Međutim ja molim odgovor na pitanje kada ćete zamijeniti Upravno vijeće ovog Muzeja?

Naime, ako upravno vijeće 2022. godine usvoji financijski izvještaj na svojoj 2. sjednici onda pretpostavljam da smatraju da je u njemu sve u redu. Ako Upravno vijeće u 2023. godini ni u jednom, ni u jednom zapisniku nema usvajanje financijskog izvještaja, za 2024. ne znam jer zapisnika još nisam vidio, nego samo pod točkom Razno imaju da se predlaže Upravnom vijeću prezentirati financijsko izvješće prije njegova dostavljanja Ministarstvu financija i gradskom uredu

.....(Zvučni signal vremenskog ograničenja).....

onda su to meni vrlo upitne stvari, barem u moralnom smislu.

JOŠKO KLISOVIĆ:

- Hvala lijepo.

Dodatno objašnjenje će dati Gradonačelnik. Izvolite Gradonačelnice.

TOMISLAV TOMAŠEVIĆ:

- Zastupniče Lochert, ja sam vam odgovorio a odgovorit ću ponovno.

Znači ukoliko neki zaposlenik neke ustanove očito radi transakcije koje su na prvi pogled zapravo kazneno djelo i pronevjera gradskog novca tko to treba, tko nadgleda i tko upravlja zaposlenicima, jel' to upravno vijeće ili ravnatelj? Čija je zapovjedna odgovornost, ajmo to tako reć. Znači kaznena odgovornost je jasno one osobe koja čini kazneno djelo al' čija je zapovjedna odgovornost da to uoči? Pa valjda ravnatelja. Rekao sam već kako je stari ravnatelj iš'o u mirovinu, kako je novi ravnatelj došao, kako je pristupio tek mogao pristupiti nedavno samom bankovnom računu i čim je to uočio isti dan je podnio kaznenu prijavu.

A kad govorite o upravnom vijeću i izvještajima, tko kaže da su ti izvještaji s obzirom tko ih je slagao bili točni? Tako da doista ne vidim kako to može biti odgovornost upravnog vijeća.